

дует рассматривать как самостоятельное произведение и, во-вторых, в ее полном составе. Как раз здесь исследователя и ожидает важный и сложный вопрос: какой из двух составов (в 50 или в 54 строфы) является первоначальным? От ответа на него зависит и решение проблемы творческой истории «Путешествия», и представление о творческой эволюции писателя вообще.

Содержание трудов Г. Шторма и Д. С. Бабкина, выдвинувших гипотезу о позднейшем (после возвращения Радищева из Сибири) создании четырех строф (сверх 50) общеизвестно, как общеизвестны и различия точек зрения обоих исследователей. Хотя по времени книга Г. Шторма предшествует работе Д. С. Бабкина, начать будет целесообразнее с последней.

На том основании, что в разных источниках (цензурной рукописи, печатном издании 1790 г. и подготовленной сыновьями Радищева к печати рукописи 1806 г.) ода «Вольность» дана в разных редакциях, Д. С. Бабкин сделал вывод, что эти редакции соответствуют трем этапам работы Радищева над стихотворением. Первым из них он считает работу до сдачи рукописи книги в цензуру, когда объем оды якобы «не превышал 28 строф». Это доказывается следующим расчетом: «В рукописи, сданной в цензуру, текст оды занимал семь листов: 186—192. Из них сохранилось четыре листа: 186—189. Вслед за ними следует лист 194, на котором продолжается текст главы „Городня“, начинающейся словами: „Кто напоит меня и накормит“. Глава „Городня“ началась на 193-м листе, а на листах 190—192 были продолжение и конец оды. Если учесть, что на каждом из предыдущих четырех листов написано по 4 строфы, то на утраченных трех листах было не больше 12 строф. Следовательно, общий объем оды в момент сдачи рукописи в цензуру не превышал 28 строф».⁴

В этом расчете верно лишь то, что в рукописи сохранилось 4 листа с текстом оды и что 28 строф могли занять 7 листов. Все остальное, из чего делается заключение о «первом этапе», — сплошное недоразумение. Д. С. Бабкин полагает, что сохранившиеся листы пронумерованы: 186, 187, 188, 189. Так должно бы быть. Но должное выдается за сущее без всякого на то основания. На самом деле пагинация этих листов иная, а именно: 186, 186bis, 187, 188. Лист 189 исследователем «придуман»: его в рукописи нет. Именно с него и начинаются утраченные листы. Отсюда следует, что оставшая часть (кроме сохранившейся) 28-строфного состава оды должна разместиться не на 190—192, а на 189—191 листах. Таким образом, оказывается (если принять расчет Д. С. Бабкина), что л. 192—193 рукописи были чистыми, ничем не заполненными. Ошибка очевидная. Но она не единственная и не самая странная. Исследователь почему-то считает, что первый из сохранившихся листов с текстом главы «Городня» имеет номер

⁴ Бабкин Д. С. А. Н. Радищев. Литературно-общественная деятельность. М.—Л., 1966, с. 100.